



Initiatief voorstel

CDA, PvdA, Dorpsvisie

Datum voorstel: 8 september 2009
Vergaderdatum:
Uiterste datum collegebehandeling:
Uiterste datum raad: 29 september 2009

Ambtelijke routing		d.d.	akk.	
<input type="checkbox"/>	Teamcoördinator			
<input checked="" type="checkbox"/>	Projectleider			
<input type="checkbox"/>	Afdelingshoofd			
<input type="checkbox"/>	Algemeen Directeur			
<input checked="" type="checkbox"/>	Hoofd Projectbureau (projecten rode balk)			
Bestuurlijke routing		d.d.	akk.	bespr.
<input checked="" type="checkbox"/>	Secretaris			
<input checked="" type="checkbox"/>	Burgemeester			
<input checked="" type="checkbox"/>	Wethouder Kerkhof			
<input checked="" type="checkbox"/>	Wethouder Mathijssen			
Bevoegdheid				
<input checked="" type="checkbox"/>	Raad (collegevoorstel in de vorm van "raadsvoorstel B&W bev. raad")			
<input type="checkbox"/>	College			
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> Protocol actieve informatieplicht van toepassing (collegevoorstel inrichten in de vorm van "raadsvoorstel B&W college protocol")			
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> Protocol actieve informatieplicht niet van toepassing (collegevoorstel inrichten in de vorm van "collegevoorstel B&W", evt. raadsinformatiebrief toevoegen)			
<input type="checkbox"/>	Discussienota			
Openbaarheid				
<input checked="" type="checkbox"/>	Openbaar			
<input type="checkbox"/>	Geheim (alléén besluiten die vallen onder artikel 10 Wob)			
<input type="checkbox"/>	Vertrouwelijk (interne personele aangelegenheden)			
Communicatie				
<input checked="" type="checkbox"/>	Openbare bekendmaking Weekjournaal / internet			
<input type="checkbox"/>	Redactioneel artikel Weekjournaal / internet			
<input type="checkbox"/>	Persbericht			
<input type="checkbox"/>	Anders, namelijk:			
Opmerkingen college/secretaris				

Onderwerp

Sportcentrum De Kemmer

Voorstel/besluit

De raad voor te stellen:

1. In te stemmen met het Definitief Ontwerp voor sportcentrum De Kemmer
2. Een aanvullend krediet van € 3.700.000, - beschikbaar te stellen voor de verbouw en renovatie van Sportcentrum De Kemmer en de hieruit voortvloeiende begrotings wijziging 2009 vast te stellen.



Initiatief voorstel

CDA, PvdA,
Dorpsvisie

Vergadering: Gemeenteraad Oirschot
Vergaderdatum: 29 september 2009
Registratienummer: 2009/
Agendapunt nummer:

Onderwerp

Sportcentrum De Kemmer

Inleiding/aanleiding

In mei 2006 zijn we als gemeente Oirschot eigenaar geworden van sportcentrum De Kemmer. Bij de besluitvorming over de aankoop heeft de gemeenteraad besloten geen sport-accommodatie bij het nieuwe Kempenhorstcollege te bouwen.

Het Kempenhorstcollege en de binnensportverenigingen worden in de toekomst gecentraliseerd en gefaciliteerd in sportcentrum De Kemmer. De gemeenteraad heeft dit besluit bekrachtigd bij de besluitvorming over de te nemen stappen over de uitgangspunten en randvoorwaarden voor de verbouw en renovatie van sportcentrum De Kemmer in 2006 en 2007. Uitdrukkelijk is toen steeds gekozen voor het renoveren en verbouwen van sportcomplex De Kemmer. Nieuwbouw op deze plek of elders was en is niet meer aan de orde.

De kaders die de gemeenteraad gesteld heeft, luiden als volgt:

- Kempenhorst als hoofdgebruiker
- Renovatie bestaande hal
- Ombouwen van 8 tennisbanen naar all weather
- Ombouwen van tennishal naar sporthal
- 2 indoortennisbanen handhaven
- Centrale horeca
- Kleine sportzaal erbij
- Aparte ingang met faciliteiten voor Kempenhorst
- Fiscaal complex omheinen

Het sportcentrum is bijna 30 jaar oud en voldoet niet meer aan de eisen van deze tijd. Voor de huidige en toekomstige gebruikers is het nodig het complex aan te passen en te verbouwen. Het betreft niet alleen uitbreiding van de sportcapaciteit, maar vooral ook het renoveren, vernieuwen en het aan de huidige eisen brengen van het complex.

De vertaling daarvan hebben we in opdracht van de gemeenteraad samen met de verenigingen en het Kempenhorstcollege gemaakt. Het ligt voor in het Definitief Ontwerp (DO) wat door de verenigingen en het Kempenhorstcollege is goedgekeurd.

Dit DO is besteksgereed gemaakt en er is een kostenraming van gemaakt. Daaruit blijkt dat er een tekort van € 4.350.000 is in het budget om het DO te realiseren.



Op 16 december 2008 heeft het college de gemeenteraad gevraagd een aanvullend krediet van € 4.350.000, - beschikbaar te stellen voor de verbouw en renovatie van Sportcentrum De Kemmer. De gemeenteraad heeft geen besluit genomen over de beschikbaarheidstelling van een krediet. Wel heeft de gemeenteraad aan het college de opdracht gegeven tot het zoeken naar alternatieven en bezuinigingen.

Tijdens de raadsinformatiebijeenkomsten op 10 februari en 19 mei 2009 kwam naar voren dat het Definitief Ontwerp (DO) uitgangspunt blijft. Daarbij heeft de gemeenteraad aangegeven dat nadrukkelijk moet worden gekeken naar mogelijke bezuinigingen.

Wij hebben een mogelijke bezuinigingsmaatregel gevonden in het laten vervallen van de kleine sportzaal (dojo-ruimte). Tevens kunnen we een aantal kleinere bezuinigingen meenemen zoals het vervallen van de leerlingenwerkplek. Hierdoor zijn de investeringen in De Kemmer op te vangen binnen de bestaande exploitatielasten van het sportcentrum zoals het nu functioneert.

De gevolgen zijn in de kadernota meegenomen.

Op 9 juni heeft de gemeenteraad dit voorstel besproken in een opinierende raadsvergadering. De gemeenteraad heeft om nadere informatie gevraagd om het aangeboden alternatief van het Kempenhorstcollege te kunnen afwegen tegen het voorstel van het college. Het college vond het belangrijk dat de raad het besluit neemt op basis van zorgvuldige en complete informatie. Daarvoor heeft het college een aanvullende informatieve memo opgesteld met daarin alle aspecten van de 2 voorliggende keuzes (zie bijlage).

In de raadsvergadering van 30 juni 2009 heeft de gemeenteraad niet ingestemd met het collegevoorstel voor het beschikbaar stellen van een extra krediet van € 3.700.000 voor de renovatie en uitbreiding van Sportcentrum de Kemmer.

Hierna is er, op initiatief van de PvdA, een overleg met de verantwoordelijk wethouder en de raadsfractie's geweest om te kijken wat de mogelijkheden zijn om tot besluitvorming te komen. In dit overleg werd duidelijk dat vier fractie's kozen voor centralisatie, waarbij één fractie nog een grondige analyse wenste voor het te bouwen volume in relatie tot de bezettingsgraad, en twee fracties voor decentralisatie van de sportvoorzieningen kozen.

Hierop volgend is er op 9 juli een bijeenkomst geweest waarbij de Brink groep een gedetailleerde uiteenzetting heeft gegeven op het bouwtechnisch vlak.

Naar aanleiding van het eerder genoemd overleg met de portefeuille houder hebben de fractie's van CDA, PvdA en Dorpsvisie, welke in dit overleg eenzelfde visie hadden, afgesproken om binnen de fractie's de discussie te voeren op welke wijze er tot definitieve besluitvorming kon worden gekomen en om vervolgens hiervoor een initiatiefvoorstel te gaan indienen.

Op woensdag 2 september is door VOBO scholen een schrijven, gericht aan de leden van de gemeenteraad, binnengekomen. In deze brief geeft VOBO nogmaals nadrukkelijk aan dat de bouw van 3 gymzalen bij de Kempenhorst verreweg de beste oplossing is voor de leerlingen van het Kempenhorst college. Om dit kracht bij te zetten is VOBO bereid een eigen bijdrage van € 1.5 miljoen in te brengen.



Naar aanleiding van de brief van VOBO is aan het college verzocht inzichtelijk te maken wat de financiële en functionele consequenties zijn. Het college heeft op 7 september deze gegevens beschikbaar gesteld aan de gemeenteraad.

Nu alle ins en outs van de beide locaties op een rij zijn gezet, zijn CDA, PvdA en Dorpsvisie ervan overtuigd dat het centraliseren van de sportvoorzieningen voor het algemeen belang van geheel Oirschot de beste oplossing is, zeker op lange termijn.

Motivatie:

1. Kaderstelling door de gemeenteraad is centralisatie.
2. Centralisatie geeft betere exploitatie mogelijkheden.
3. Centralisatie biedt een totaal oplossing voor de gehele Oirschotse gemeenschap.
4. Afspraken vanuit het verleden tussen de gemeente en VOBO voor centralisatie worden gerespecteerd.
5. Bij centralisatie blijft de mogelijkheid voor binnen tennis bestaan.
6. Door een snelle opstart van de werkzaamheden, kan de gerenoveerde Kemmer voor aanvang van het schooljaar 2010-2011 in gebruik worden genomen.

Aandachtspunten:

1. Veilige route tussen Kempenhorst\Kemmer en Oirschot\Kemmer

Voorstel

De raad voor te stellen:

1. In te stemmen met het Definitief Ontwerp voor sportcentrum De Kemmer
2. Een aanvullend krediet van € 3.700.000, - beschikbaar te stellen voor de verbouw en renovatie van Sportcentrum De Kemmer.

Argumenten

- 1.1. *Verbouw en renovatie zijn nodig omdat het gebouw nu niet voldoende capaciteit heeft om de verenigingen en het Kempenhorst college te faciliteren.*
In het complex is nu 1 sporthal (te verdelen in 3 zaaldelen) en 1 tennishal met 5 tennisbanen met bijbehorende kleed- en wasruimten, een centrale horecavoorziening, 12 buitentennisbanen, een atletiekbaan, een hondensportterrein en een parkeervoorziening. Het Kempenhorst college en de verenigingen hebben 2 sporthallen met 6 zaaldelen nodig om hun activiteiten te ontplooien.
- 1.2. *Verbouw en renovatie is nodig om te voldoen aan de huidige bouwkundige, milieu en installatietechnische eisen.*
Het gebouw voldoet niet meer aan de eisen voor o.a isolatie, ventilatie en veiligheid. Overheidsgebouwen moeten voldoen aan die eisen. Deze eisen hebben relatie met de strengere normen voor milieubelasting en energieverbruik. De huidige installaties en getroffen voorzieningen stammen uit begin jaren '80. Een groot deel van de investeringen betreffen achterstallig onderhoud. Met deze aanpassingen en vervangingen voldoen we aan de eisen.
- 1.3. *De architect heeft een nulmeting uitgevoerd naar de staat van onderhoud van het gebouw en de installaties.*
Hieruit is gebleken dat het huidige gebouw niet meer voldoet aan de eisen van deze tijd. Ook is gebleken dat er sprake is van achterstallig onderhoud. Deze kosten zijn meegenomen in

- het krediet. Volgens de voorschriften is het niet toegestaan op dit gedeelte van de investering af te schrijven. Deze kosten komen ineens ten laste van de exploitatie 2009.
- 1.4 *Het gebouw moet voldoen aan Arbonormen voor onderwijzend personeel.*
Omdat het complex overdag in gebruik is als onderwijsruimte hebben we te maken met Arbonormen voor onderwijzend personeel. Met name aanpassingen in ventilatie en geluid en een personeelsruimte zijn zaken die we meenemen in de verbouw en renovatie.
- 1.5 *Wensen van verenigingen en het Kempenhorstcollege zorgen voor een extra investering.*
Er is een compromis gesloten tussen het Kempenhorstcollege en de verenigingen voor de locatie van de 2^e sporthal in de tennishal. Dit heeft gevolgen voor de centrale horeca en leidt tot aanpassingen in grootte en onderlinge relaties tussen ruimten. Dit heeft extra investeringen tot gevolg.
- 1.6 *Renovatie van aanwezige inrichtingen en vloeren nemen we nu mee.*
De inrichtingen en vloeren voldoen nu nog maar zijn aan het einde van hun levensduur. Omdat we nu het gehele complex aanpakken is het verstandig dat meteen mee te nemen.
- 1.7 *Aanpassingen aan het gebouw leiden tot aanpassingen in de buitenruimte.*
We passen het gebouw niet alleen inwendig aan maar we maken ook uitbreidingen. Het Kempenhorstcollege krijgt een aparte ingang. We leggen aan die zijde verharding aan en fietsenstallingen. De huidige ingang verandert ook en dat betekent dat we de routing van de parkeerplaats naar de tennisbanen en de nieuwe ingang aanpassen.
- 1.8 *Gebruikers blijven betrokken in het proces door het instellen van een gebruikersplatform.*
Voor het toekomstige beheer en betrokkenheid van de gebruikers bij het complex willen we een gebruikersraad instellen. De gebruikers krijgen daardoor een vorm van inspraak over de organisatie van het complex. In de gebruikersraad nemen ook de gemeente en de exploitant deel.
- 2.1 *We handhaven de eigen exploitatie van het complex tot 2013 om ervaringsgegevens te ontwikkelen.*
We kunnen nu nog niet aangeven wat het nog te verbouwen complex in de exploitatie gaat doen. We exploiteren het complex daarom nog een aantal jaren zelf om inzicht te krijgen. Op basis daarvan nemen we in 2012 een besluit over de exploitatie daarna van het complex.
- 2.2 *Het laten vervallen van de kleine sportzaal en het doorvoeren van andere bezuinigingen verminderen het benodigde krediet.*
Het benodigde aanvullende krediet voor het DO is € 4.350.000. Dit betekent een extra exploitatielast van € 118.291 t.o.v. de conceptbegroting 2010. Door het vervallen van de kleine sportzaal en het doorvoeren van enkele bezuinigingen (o.a. leerlingen-werkplek), het wegvallen van de exploitatielasten van de Julianahal en de inzet van het Fonds Bovenwijkse Voorzieningen (FBV) kan volstaan worden met een aanvullend krediet van € 3.700.000. Door deze bezuinigingen valt de investering binnen de huidige exploitatielast.
- 2.3 *Bij de bouwwerkzaamheden kan rekening worden gehouden met de mogelijkheid om in de toekomst het gebouw alsnog uit te breiden met een kleine sportzaal.*
Bij de uitvoering van het plan kan men het gebouw zo realiseren dat er altijd nog een mogelijkheid is om de kleine sportzaal te realiseren. Op deze manier sluit een eventuele latere uitbreiding goed aan op de dan bestaande lokatie. De totale kosten zullen dan wel iets hoger uitvallen.
- 2.4 *Ook zonder kleine sportzaal is er voldoende ruimte voor het huisvesten van de verenigingen.*
In 2007 is er onderzoek gedaan naar de ruimtebehoefte van de (toekomstige) gebruikers van De Kemmer. Hieruit blijkt dat er zonder de kleine sportzaal (net) voldoende ruimte is om te voldoen aan de behoefte van alle gebruikers.

Kanttekeningen

2.1. *Het draagvlak vanuit de verenigingen wordt mogelijk minder door het laten vervallen van de kleine sportzaal.*

Een aantal verenigingen heeft aangegeven gebruik te willen maken van de kleine sportzaal. Een kleinere ruimte is eenvoudiger te verwarmen en men kan elkaar in een kleinere ruimte vaak beter verstaan. Ook is de kleine sportzaal in het DO zeer toegankelijk gemaakt voor minder validen waardoor deze ruimte voornamelijk voor ouderen erg geschikt zou zijn. Als deze sportzaal niet wordt gerealiseerd, kan dit leiden tot minder draagvlak en interesse vanuit deze verenigingen.

Op 9 juni is er een overleg geweest met de gebruikers van de Kemmer. In dit overleg hebben deze gebruikers aangegeven dat ze het standpunt van de gemeenteraad begrijpen. Men gaf aan dat door de bezuiniging van o.a. de DOJO het complex minder flexibel wordt en de verwachte groei van de verenigingen niet kan huisvesten.

2.2. *Zonder kleine sportzaal is De Kemmer minder flexibel.*

Groepen die behoefte hebben aan een kleine ruimte, zullen toch gebruik moeten maken van een groot zaaldeel. De bezetting van de grote hallen is dan zodanig dat er veel minder ruimte is voor eventuele groei.

Kosten en dekking

2.1. *Het totale investeringsbedrag voor verbouw en renovatie van De Kemmer wordt lager door het laten vervallen van de kleine sportzaal.*

Zoals genoemd bij de argumenten vallen de investeringskosten € 650.000 lager uit als de kleine sportzaal niet wordt gerealiseerd. In onderstaande overzichten ziet u wat dit betekent voor het benodigde aanvullend krediet.

A. Beschikbaar/benodigd krediet

Beschikbaar krediet	2.021.434
<u>Uitgaven tot nu toe</u>	<u>771.419</u>
Nog beschikbaar	1.250.015

- Investeringskosten bij DO

Totale raming van investering	5.600.000
<u>Nog beschikbaar</u>	<u>1.250.000</u>
Aanvullend krediet	4.350.000

- Investeringskosten bij DO zonder kleine sportzaal en met bezuinigingen

Totale raming van investering	4.950.000
<u>Nog beschikbaar</u>	<u>1.250.000</u>
Aanvullend krediet	3.700.000

2.2. *De exploitatielasten hebben we in de concept-begroting 2010 gedekt.*

Door het vrijvallen van de middelen van de Julianahal in te zetten ten behoeve van dekking in de exploitatielasten van De Kemmer en door het bijstellen van het DO waardoor minder krediet nodig is, past de investering binnen de exploitatielasten zoals opgenomen in de conceptbegroting van 2010.



2.3. *Voor het begrotingsjaar 2009 heeft het aanvullende krediet van € 3.700.000 geen financiële gevolgen.*

Uitgangspunt is dat de lasten die uit het aanvullende krediet van € 3.700.000 voortvloeien eerst met ingang van 2010 tot lasten leiden. Na beschikbaarstelling van dit krediet in 2009 zullen de voorbereidingen voor de verbouw verder worden uitgewerkt. De kosten die nog in 2009 gemaakt zullen worden komen nog ten laste van het beschikbare krediet (restant € 1.250.000). In 2009 zal al wel het achterstallig onderhoud (zie ook onderdeel B) worden afgeboekt.

B. Achterstallig onderhoud

Zoals vermeld in het raadsvoorstel van 16 december 2008 zit in het aanvullende krediet van € 3.700.000 een bedrag opgenomen in verband met achterstallig onderhoud. Voor het onderdeel installaties is deze € 545.156 en voor het bouwkundige gedeelte € 1.112.148. Het totale bedrag, € 1.657.304, komt in 2009 ineens ten laste van de exploitatie. In de begroting 2009 hebben we hiermee geen rekening gehouden. We hebben gezocht naar dekking van deze kosten.

Deze dekking is gevonden in een tweetal posten:

1. inbreng eenmalige opbrengst ondergrond Julianahal
2. inbreng gedeelte reserve dekking kapitaallasten

Ad 1.

De huidige Julianahal is na verbouw van de Kemmer als sporthal niet meer nodig. We gaan dit perceel herontwikkelen. Volgens een voorzichtige berekening bedraagt de waarde hiervan (na sloop, bouw-en woonrijp maken en afboeking van de boekwaarde) minimaal € 300.000. Wij stellen u voor deze eenmalige middelen over te hevelen naar de algemene reserve en van daaruit in te zetten voor de dekking van de kosten van het achterstallig onderhoud.

Ad 2.

In het verleden hebben we een reserve dekking kapitaallasten gevormd ter dekking van de kapitaallasten van een aantal investeringen. Een aantal van deze investeringen in kosten zijn lager uitgevallen of anders gedekt. Concreet betekent dit dat in deze reserve € 1.363.081 meer zit dan noodzakelijk. Wij stellen u voor hieruit € 1.357.304 te onttrekken en over te hevelen naar de algemene reserve en van daaruit in te zetten voor de dekking van de kosten van het achterstallig onderhoud.

Uit de algemene reserve onttrekken we de benodigde € 1.657.304.

C. Inzet fonds Bovenwijkse Voorzieningen

Omdat we het buitenterrein bij het sportcentrum opnieuw aanleggen en inrichten stellen wij u hier voor een bedrag van € 250.000 in te zetten vanuit het fonds Bovenwijkse Voorzieningen. Dit bedrag storten we in de reserve dekking kapitaallasten. Jaarlijks brengen we hieruit een bijdrage in de kapitaallasten van dit gedeelte van de investering ten gunste van de exploitatie. De hieruit voortvloeiende dekking hebben we opgenomen in tabel D.



D. Overzicht dekking aanvullend krediet sportcentrum de Kemmer

Lasten/baten 2010

Kosten uitvoering DO 2010 (cfm voorstel 16-12-2008)	694.822	
Opgenomen in conceptbegroting 2010	<u>576.531</u>	
Aanvullend benodigd		<u>118.291</u>

Dekking aanvullende lasten 2010

1. Vrijvallende exploitatielasten Julianahal		65.510
2. Lagere kapitaallasten bezuiniging € 650.000;		
Lagere afschrijvingslasten bouwkundig deel (40 jr.)	12.200	
Lagere afschrijvingslasten installaties (20 jr.)	8.125	
Lagere rentelast bouwkundig deel (4,23%)	20.621	
Lagere rentelast installaties (4,23%)	<u>6.874</u>	
		47.820
3. Dekking kapitaallasten € 250.000 uit bijdrage Fonds Bovenwijkse Voorzieningen		<u>35.575</u>
Totale dekkingsmiddelen 2010		<u>148.905</u>

Lasten/baten 2011

Kosten uitvoering DO 2011 (cfm voorstel 16-12-2008)	686.219	
Opgenomen in conceptbegroting 2010	<u>566.258</u>	
Aanvullend benodigd		<u>119.961</u>

Dekking aanvullende lasten 2011

1. Vrijvallende exploitatielasten Julianahal		67.467
2. Lagere kapitaallasten bezuiniging € 650.000;		
Lagere afschrijvingslasten bouwkundig deel (40 jr.)	12.200	
Lagere afschrijvingslasten installaties (20 jr.)	8.125	
Lagere rentelast bouwkundig deel (4,23%)	20.105	
Lagere rentelast installaties (4,23%)	<u>6.530</u>	
		46.960
3. Dekking kapitaallasten € 250.000 uit bijdrage Fonds Bovenwijkse Voorzieningen		<u>34.518</u>
Totale dekkingsmiddelen 2011		<u>148.945</u>



Lasten/baten 2012

Kosten uitvoering DO 2012 (cfm voorstel 16-12-2008)	677.627	
Opgenomen in conceptbegroting 2010	<u>555.800</u>	
Aanvullend benodigd		<u><u>121.827</u></u>

Dekking aanvullende lasten 2012

1. Vrijvallende exploitatielasten Julianahal	67.869	
2. Lagere kapitaallasten bezuiniging € 650.000;		
Lagere afschrijvingslasten bouwkundig deel (40 jr.)	12.200	
Lagere afschrijvingslasten installaties (20 jr.)	8.125	
Lagere rentelast bouwkundig deel (4,23%)	19.589	
Lagere rentelast installaties (4,23%)	<u>6.186</u>	
	46.100	
3. Dekking kapitaallasten € 250.000 uit bijdrage Fonds Bovenwijkse Voorzieningen	<u>33.460</u>	
Totale dekkingsmiddelen 2012		<u><u>147.429</u></u>

Lasten/baten 2013

Kosten uitvoering DO 2013 (cfm voorstel 16-12-2008)	669.040	
Opgenomen in conceptbegroting 2010	<u>545.148</u>	
Aanvullend benodigd		<u><u>123.892</u></u>

Dekking aanvullende lasten 2013

1. Vrijvallende exploitatielasten Julianahal	68.272	
2. Lagere kapitaallasten bezuiniging € 650.000;		
Lagere afschrijvingslasten bouwkundig deel (40 jr.)	12.200	
Lagere afschrijvingslasten installaties (20 jr.)	8.125	
Lagere rentelast bouwkundig deel (4,23%)	19.073	
Lagere rentelast installaties (4,23%)	<u>5.842</u>	
	45.240	
3. Dekking kapitaallasten € 250.000 uit bijdrage Fonds Bovenwijkse Voorzieningen	<u>32.402</u>	
Totale dekkingsmiddelen 2013		<u><u>145.914</u></u>

Op basis van bovenstaande cijfers trekken we de conclusie dat er ruim voldoende dekkingsmiddelen aanwezig zijn om de lasten van het aanvullende krediet te dekken. We willen dit exploitatieresultaat voorlopig handhaven. We willen eerst ervaringen opdoen met de exploitatie van het vernieuwde complex.



Draagvlak en Communicatie

Gedurende de periode om te komen tot het Definitief Ontwerp (DO) hebben de toekomstige gebruikers van de Kemmer aangegeven het DO te ondersteunen. Daarnaast is de totstandkoming van het DO in goed overleg met de toekomstige gebruikers gebeurd.

Procedures, Planning en Uitvoering

Week 40 2009	Besluitvormende gemeenteraad
4 ^e kwartaal 2009	Start Bouw
3 ^e kwartaal 2010	Ingebruikname voor aanvang schooljaar 2010-2011
4 ^e kwartaal 2010	Oplevering

Evaluatie

De momenten voor evaluatie zijn vastgelegd in het projectplan.

Bijlage:

- Aanvullende informatie n.a.v. de opiniërende raadsbijeenkomst op 9 juni 2009.
- Brief VOBO d.d. 02 september 2009

Bijlagen ter inzage

- exploitatie berekeningen d.d. november 2008
- exploitatie berekeningen d.d. september 2009
- Variantenstudie Renovatie Sporthal de Kemmer
- alle stukken die bij de opiniërende raadsbijeenkomst van 9 juni ter inzage hebben gelegen.

Oirschot, 8 september 2009,

CDA Dhr. A. van den Akker

PvdA Dhr. R. Daenen

Dorpsvisie Dhr. T. van de Loo



Raadsbesluit

Vergadering: Gemeenteraad Oirschot
Vergaderdatum: 29 september 2009
Registratienummer: 2009/

De raad der gemeente Oirschot;

gezien het initiatiefvoorstel van het CDA, PvdA en Dorpsvisie d.d. 8 september 2009;
gegeven de agendering door het Presidium d.d. 7 september 2009;

besluit:

1. in te stemmen met het Definitief Ontwerp voor sportcentrum De Kemmer
2. Een aanvullend krediet van € 3.700.000, - beschikbaar te stellen voor de verbouw en renovatie van Sportcentrum De Kemmer en de hieruit voortvloeiende begrotingswijziging 2009 vast te stellen.

Aldus besloten in de openbare vergadering van de gemeenteraad van Oirschot van 29 september 2009,

De gemeenteraad,

Han Struijs,
griffier

Ruud Severijns,
voorzitter